

Analyse Enquête Speel- en Beweginfrastructuur gemeenten 2018

Hierin leest u de resultaten van de enquête naar gemeentelijk speel- en beweeginfrastructuur. Er zijn 92 ingevulde enquêtes. In 2017 waren dat er 43. Het aantal gemeentes dat meedeed is nu dus een stuk hoger. Er zijn per 1 januari 2018 380 gemeentes. Ruim een vijfde (24%) heeft deel genomen. Het is denkbaar dat de deelnemende gemeentes een bijzondere groep vormen. Oftewel: de resultaten kunnen niet vertaald worden naar heel Nederland, maar ze geven wel een indicatie.

Deelnemende Gemeentes en Stedelijkheidsklasse

De eerste, niet verplichte, vraag was naar de gemeente waar gewerkt wordt. Bij de antwoorden zitten 74 gemeentenamen. Aan de hand van die namen is de stedelijkheidsklasse¹ te achterhalen (op basis van CBS-informatie over 2016). In de tabel staan de aantallen gemeentes op stedelijkheidsklasse, het percentage in de enquête en het percentage per stedelijkheidsklasse in Nederland. Net als bij de enquête in 2017 zijn de hoogstedelijke gemeenten oververtegenwoordigd en dorpse gebieden onder vertegenwoordigd.

stedelijkheidsklasse	Aantal gemeenten in enquête	% gemeenten in enquête	% gemeenten in Nederland
1 (hoogstedelijk)	7	9%	5%
2 (stedelijk)	16	22%	19%
3	17	23%	21%
4 (landelijk)	23	31%	35%
5 (dorps)	11	15%	21%
onbekend	18		

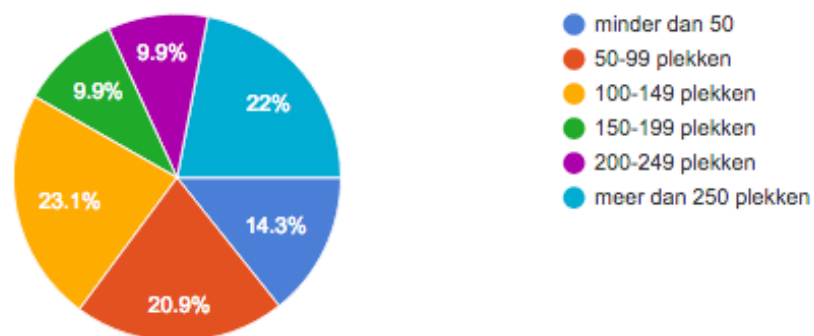
¹ De stedelijkheidsklasse geeft aan hoe dicht op elkaar woonadressen staan. In hoogstedelijke gemeenten staan de huizen dicht op elkaar (dichter bebouwd) en is dus de druk op de openbare ruimte groter.

Vraag 2: Hoeveel openbaar toegankelijke gemeentelijke speelplekken met minstens 1 speeltoestel telde uw gemeente eind 2017?

Aantal speelplekken	Aantal gemeenten in enquête 2018	Aantal gemeenten in enquête 2017
< 50	13 (14%)	9 (21%)
50-100	19 (21%)	8 (19%)
100-150	21 (23%)	8 (19%)
150-200	9 (10%)	5 (12%)
200-250	9 (10%)	5 (12%)
> 250	20 (22%)	6 (14%)
onbekend	0	2 (5%)
Totaal	91 (100%)	43 (100%)

2. Hoeveel openbaar toegankelijke gemeentelijke speelplekken met minstens 1 speeltoestel telde uw gemeente eind 2017?

91 responses

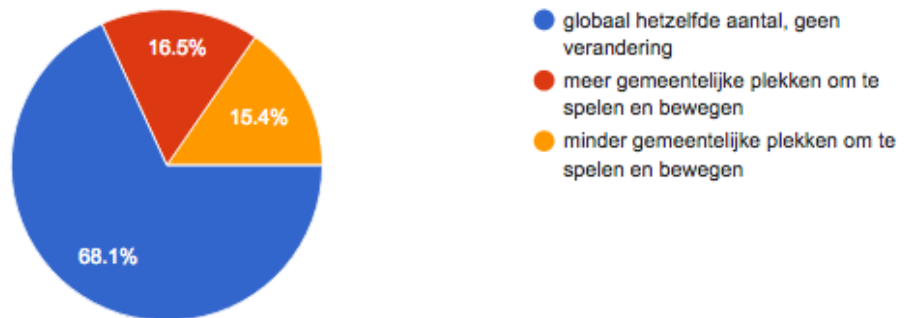


Vraag 3 Verwachtingen komende periode.

Er is gevraagd naar de verwachtingen ten aanzien van het aantal speel- en beweegplekken, het budget voor speel- en beweegplekken en de subsidies voor buitenspeel-activiteiten.

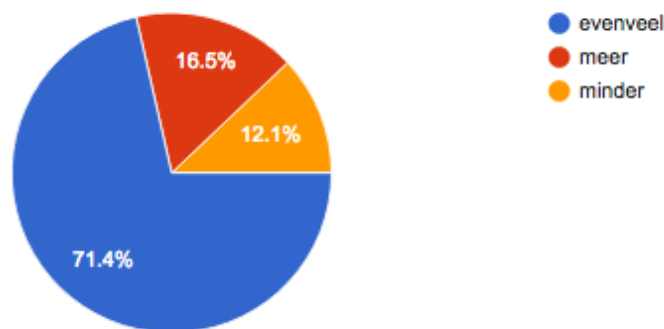
3. Verwacht u de komende periode meer, minder of hetzelfde aantal gemeentelijke speel- en beweegplekken?

91 responses



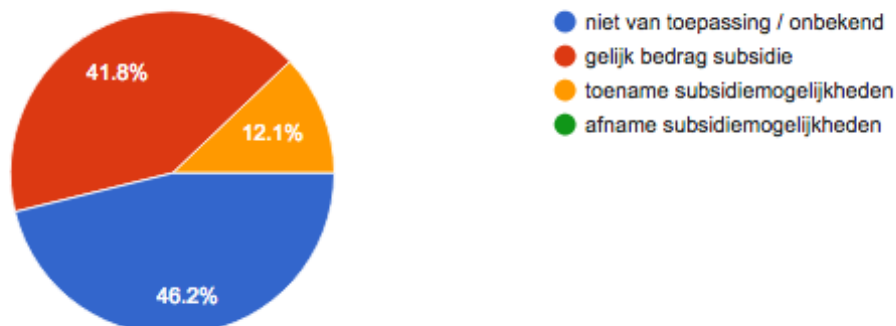
Is er in 2018 meer, minder of even veel geld om te besteden aan speel- en beweegplekken (als in 2017)?

91 responses



Indien uw gemeente subsidie verstrekt aan activiteiten die buitenspelen stimuleren, verwacht u dan afname / toename?

91 responses



Uit de antwoorden blijkt dat ruim 2/3 (68.1%) van de gemeentes verwacht dat er in de komende periode globaal evenveel gemeentelijke speel- en beweegplekken zullen zijn. Ongeveer 1/6 (16.5%) verwacht meer plekken en krap 1/6 (15.4%) verwacht minder plekken om te spelen en bewegen. Ten aanzien van het budget is de groep die globaal hetzelfde verwacht nog groter; ruim 70%.

Een groot deel van de respondenten heeft geen inzicht in het budget voor buitenspeel-activiteiten. Mogelijk komt dat doordat het vanuit een andere gemeentelijke afdeling wordt georganiseerd. Van de 49 respondenten die een inschatting maakten, verwachtten er 11 (22%) een toename, niemand een afname en 38 (78%) een gelijk bedrag. Ook op dit punt zijn volgens de respondenten waarschijnlijk geen grote veranderingen te verwachten.

Als de antwoorden op de eerste twee-deelvragen, naar aantal plekken en budget, bij elkaar worden gezet, ontstaat de volgende tabel.

aantal plekken / budget	Evenveel budget	meer	minder	totaal
globaal hetzelfde aantal plekken	48	8	6	62
meer	9	5	1	15
minder	8	2	4	14
totaal	65	15	11	91

Er lijkt er geen een-op-een relatie tussen de verwachtingen voor het aantal plekken en het budget. We kunnen dus niet concluderen dat bij de gemeentes die meer plekken verwachten, ook meer budget wordt verwacht of anders om.

Vraag 4 Als u veranderingen in het gemeentelijk speel- en beweegruimtebeleid ziet of verwacht, kunt u dan aangeven welke dat zijn ?

Op deze open vraag is een aantal keer “nee”, “geen” of ‘nvt’ geantwoord. In totaal gaven 56 respondenten een andere reactie (zie bijlage 1).

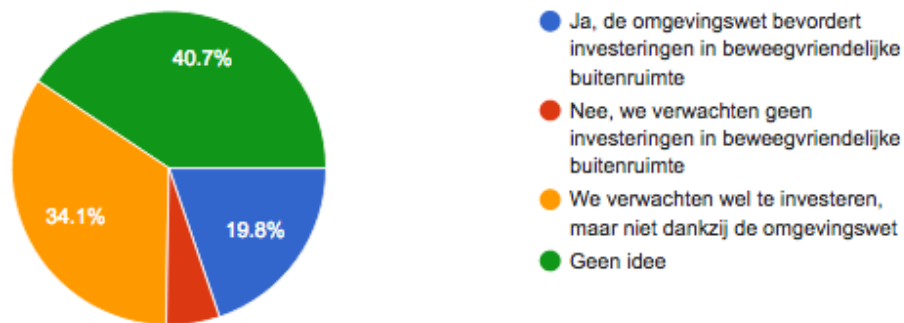
De conclusie is dat de diversiteit toeneemt, zowel in de plekken als in/met participatie. In de antwoorden kwam 14x (25%) iets terug van centrale, diverse plekken voor verschillende leeftijdsgroepen (in plaats van veel kleinere plekken per leeftijdsgroep). Ook een beweegvriendelijke of meer sportieve inrichting werd 14x genoemd (25%). Participatie en burgerinitiatief kwam in 11 (20%) antwoorden terug. Verder werden (in kleinere aantallen) zaken genoemd als informeel spelen (zonder toestellen), natuurlijk spelen en een aanstaande beleidsaanpassing.

Al zijn het aantal speel- en beweegplekken en het bedrag aan subsidies -naar verwachting- globaal gelijk in het merendeel van de gemeentes, de variëteit in het aanbod lijkt toe te nemen.

5. Vanuit de omgevingswet kan een gemeente investeren in gezondheid door een beweegvriendelijke buitenruimte. Verwacht u dat in uw gemeente?

5. Vanuit de omgevingswet kan een gemeente investeren in gezondheid door een beweegvriendelijke buitenruimte. Verwacht u dat in uw gemeente?

91 responses



Ruim 40% van de respondenten (37 antwoorden) weet niet of de omgevingswet tot investeringen in beweegvriendelijke buitenruimte gaat leiden. Als we inzoomen op de andere antwoorden (54 anders dan ‘geen idee’) blijkt dat van die respondenten slechts 9,25% verwacht dat er geen investering in een beweegvriendelijke openbare ruimte komt.

Ander antwoord dan 'geen idee'	Aantal (percentage)
Ja, de omgevingswet bevordert investeringen in beweegvriendelijke buitenruimte	18 (33,33%)
Nee, we verwachten geen investeringen in beweegvriendelijke buitenruimte	5 (9,25%)
We verwachten wel te investeren, maar niet dankzij de omgevingswet	31 (57,40%)
Ander antwoord dan 'geen idee'	54 (100%)

Als we de antwoorden op deze vraag vergelijken met de antwoorden op vraag 3b (verwachtingen voor het budget voor speel- en beweegplekken) ontstaat het volgende beeld.

Vraag 3 budget plekken	Vraag 5 ja, investering niet dankzij omgevingswet	Vraag 5 ja, omgevingswet bevordert investering	Totaal
Evenveel budget	19	15	34
Minder budget	4	0	4
Meer budget	8	3	11
totaal	31	18	49

De verwachte investeringen in beweegvriendelijke buitenruimte als gevolg van de omgevingswet, lijken geen groter budget voor speel- en beweegplekken te betekenen. De vraag die opkomt is waaraan de verwachte investeringen wel worden besteed. Dat zou kunnen bijvoorbeeld betere routes, fietsenstallingen of bankjes zijn. Daarover zou een vraag in de enquête 2019 opgenomen kunnen worden.

Over de kans die de omgevingswet biedt voor een beweegvriendelijke buitenruimte, verscheen in juni 2018 een column van de Branchevereniging in Buitenspelen.²

² Lees de column via: <http://spelenenbewegen.nl/de-omgevingswet-kans-voor-beweeg-en-speelruimte/>

6. Geef aan of in uw gemeente, de onderstaande (speel)plekken er voldoende zijn in aantal en kwaliteit

In de enquête is gevraagd over veel verschillende type speel- beweegmogelijkheden het oordeel in aantal en kwaliteit te geven.

	Voldoende in aantal & kwaliteit	Voldoende, kwaliteitsslag nodig	Aantal onvoldoende, kwaliteit in orde	Onvoldoende in aantal en kwaliteit	Geen mening / antwoord	Totaal (totaal excl geen antwoord/mening)
parken	53	17	7	4	9	90 (81)
pleinen	40	23	7	5	15	90 (75)
bossen/recreatie-terrein	48	14	7	4	16	89 (73)
Jongerenontmoetingsplekken	12	19	17	20	20	88 (68)
scholen /schoolpleinen	39	30	1	2	17	89 (72)
Speeltuin (vereniging/stichting)	38	15	5	5	26	89 (63)
Beweegtuin/fitnessstoestellen	13	6	24	14	30	87 (57)
Sportplekken (incl cruijfcourts etc)	34	7	24	7	17	89 (72)
Routes om te fietsen en wandelen	58	9	7	5	10	89 (79)
Routes om hard te lopen en te skaten	38	11	16	7	17	89 (72)
speelnatuur	28	15	23	11	10	87 (79)
kinderboerderij	37	7	13	4	28	89 (61)
Urban sport lokatie	10	4	19	13	43	89 (46)

In de tabel zijn het aantal antwoorden per mogelijkheid aangegeven. In de laatste kolom (totaal) is het aantal gegeven antwoorden weer gegeven. Omdat relatief vaak 'geen mening/antwoord' is ingevuld, is tussen haakjes opgenomen het aantal antwoorden als je 'geen antwoord/mening' weglaat. Per rij geven we daarna vet gedrukt aan het antwoord dat gegeven is door meer dan de helft van de respondenten die een antwoord gaven (zonder de aantallen 'geen mening/antwoord').

Zo is te zien dat meer dan de helft van de ambtenaren aangeeft dat in de gemeente voldoende in aantal en kwaliteit te vinden is van:

- parken, pleinen, bossen/recreatieterreinen, scholen/schoolpleinen, speeltuinen, kinderboerderijen, en routes om te fietsen/wandelen en routes om te hard lopen/skaten

Van bovengenoemde voorzieningen zijn er volgens de meerderheid van de ambtenaren in de enquête voldoende in aantal en kwaliteit aanwezig in de gemeente. Tegelijkertijd vallen twee typen voorzieningen op. Bij de 'scholen/schoolpleinen' geven 30 van de 89 respondenten aan dat er voldoende zijn, maar een kwaliteitsslag nodig is. Dat is ongeveer een derde van de respondenten (34%). Bij de 'beweegtuin/fitnesstoestellen' en bij 'sportplekken (incl cruijfcourts etc)' geven 24 respondenten aan 'aantal onvoldoende, kwaliteit in orde'. Dat is ruim een kwart van de respondenten (28% respectievelijk 27%).

De meningen zijn meer verdeeld als het gaat over:

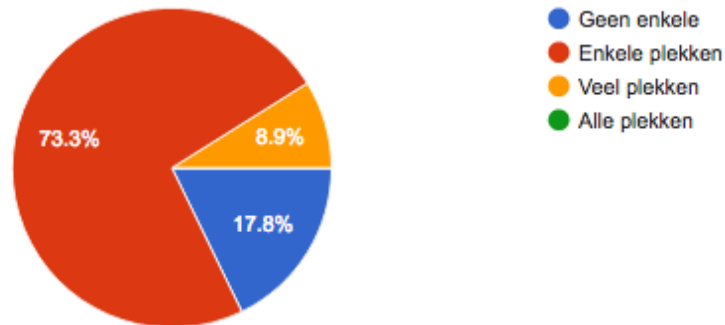
- jongerenontmoetingsplekken (29% onvoldoende in aantal en kwaliteit; 28% voldoende maar kwaliteitsslag nodig, 18% voldoende in aantal en kwaliteit)
- beweegtuin/fitnesstoestellen (42% aantal onvoldoende, kwaliteit in orde; 25% onvoldoende in aantal en kwaliteit; 23% voldoende in aantal en kwaliteit)
- sportplekken (incl Cruijfcourts etc): 47% voldoende in aantal en kwaliteit; 33% aantal onvoldoende, kwaliteit in orde
- speelnatuur: 35% voldoende in aantal en kwaliteit; 29% aantal onvoldoende, kwaliteit in orde; 21% voldoende, kwaliteitsslag nodig
- urban sportlokatie: 41% aantal onvoldoende, kwaliteit in orde; 28% onvoldoende in aantal en kwaliteit; 22% voldoende in aantal en kwaliteit

Na de tabel was er de mogelijkheid door ons vergeten plekken op te schrijven. Daarop zijn de volgende meegegeven: Sportaccommodaties, niet-reguliere speelplekken (zoals wegbermen), skatepark (onvoldoende kwaliteit), open watergangen, strand, strandjes (voldoende in aantal en kwaliteit). Deze kunnen toegevoegd worden aan de enquête in 2019.

7. Heeft uw gemeente speelplekken ingericht zodat ze geschikt zijn voor kinderen/jongeren met een beperking?

7. Heeft uw gemeente speelplekken ingericht zodat ze geschikt zijn voor kinderen/jongeren met een beperking?

90 responses



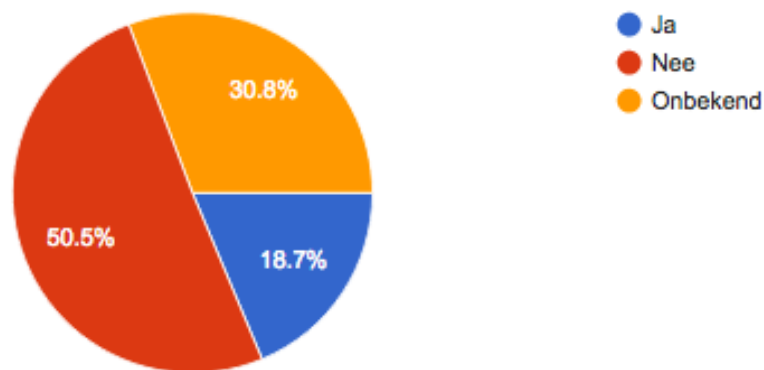
In de enquête 2017 gaf 63% aan dat er speelplekken in de gemeente waren voor kinderen met een beperking. Het aantal gemeentes onder de respondenten met enkele of met veel plekken (samen 82,2%) is duidelijk groter dan in 2017. dat betekent dat in 17,8% van de deelnemende gemeenten geen enkele speelplek geschikt is voor kinderen met een beperking. In het kader van het VN-verdrag handicap is het aanbieden van speel- en beweegplekken voor kinderen met een handicap voor alle gemeenten een aandachtspunt.

8. Heeft uw gemeente beleid voor kindvriendelijke routes?

Het aantal gemeentes dat beleid heeft voor kindvriendelijke routes is volgens deze enquête 18,7%. In 2017 gaf 19% van de gemeentes aan beleid rond kindvriendelijke routes te hebben. Op dit punt is afgelopen jaar dus geen verandering opgetreden.

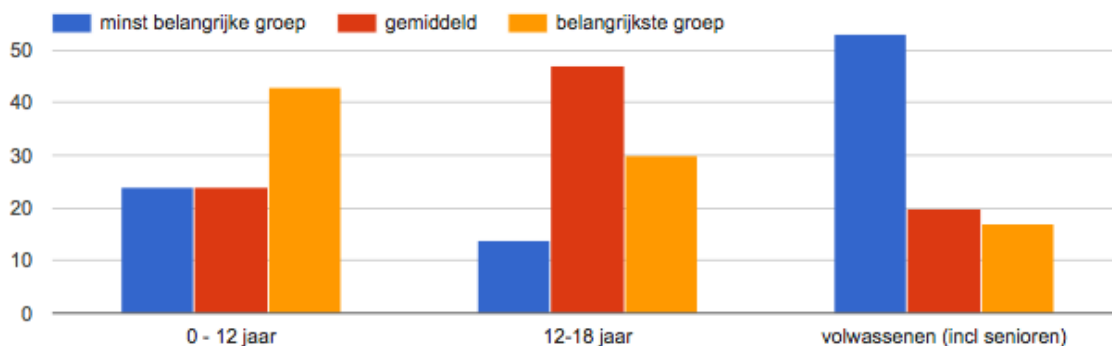
8. Heeft uw gemeente beleid voor kindvriendelijke routes?

91 responses



9. Voor welke leeftijdsgroep is het de komende periode, volgens u, het meest belangrijk om rekening mee te houden bij de inrichting van de buitenruimte?

De antwoorden in de enquête zijn hieronder als staafdiagram weergegeven. De belangrijkste groep wordt 0-12 jaar gevonden. Vervolgens wordt de groep 12-18 jaar het belangrijkste gevonden en als minst belangrijke groep komt de groep volwassenen (incl senioren) naar voren.



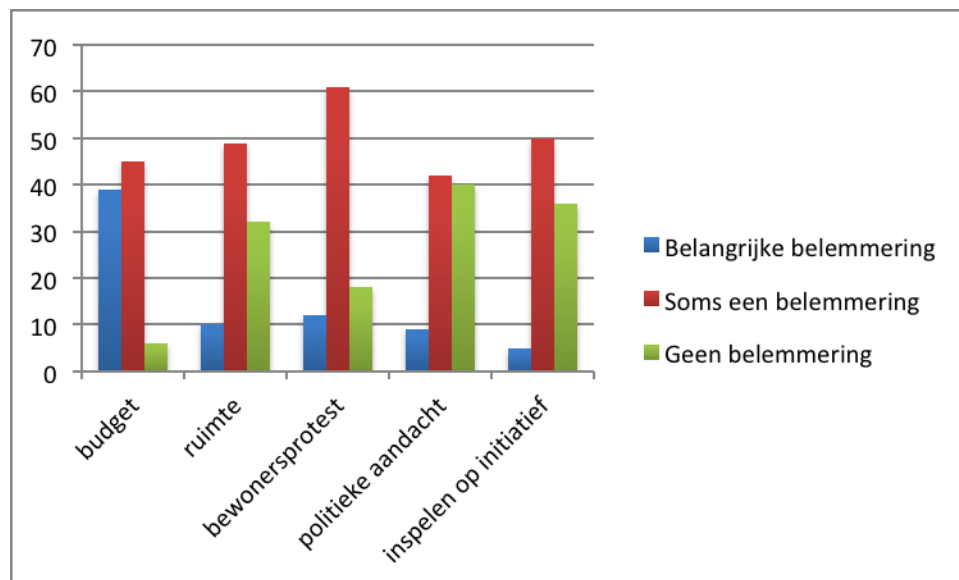
Deze vraag is in de enquête 2017 net wat anders gesteld. Toen waren de gevraagde groepen: 3-6 jaar; 6-12 jaar en ouder dan 12 jaar. In 2017 werd de groep "ouder dan 12 jaar" als belangrijkste groep (67%) aangemerkt. Dit verschil kan komen door de andere vraagstelling

en/of de grotere groep respondenten in 2018.

Na deze keuze was er ruimte om toelichting te geven. Niet iedereen deed dat. De gegeven toelichtingen zijn in bijlage 2 opgenomen. De redenen voor de gemeentes om met een leeftijdsgroep rekening te houden bij het inrichten van de buitenruimte verschilt per groep. Uit de gegeven toelichting komt het beeld dat de jongste groep vooral gestimuleerd wordt uit gezondheidsoogpunt (motorische ontwikkeling) en omdat zij beperkt zijn in hun zelfstandige bewegingsvrijheid. Voor de groep 12-18 jaar is een specifiek aanbod nodig, een aantal antwoorden gaat richting freerun/urban sport-faciliteiten. Voor volwassenen speelt de vergrijzing in een aantal antwoorden een rol.

10. Welke belemmeringen zijn er om meer speelruimte te creëren?

Hier vroegen we om vijf verschillende belemmeringen aan te geven of deze geen, soms of een belangrijke belemmering is om meer speelruimte te creëren. Net als in 2017 blijkt de belangrijkste belemmering 'te weinig budget', gevolgd door 'bewonersprotest' te zijn. "Politieke aandacht" is voor 40% van de ambtenaren geen belemmering.



Ook bij deze vraag is de mogelijkheid gegeven om opmerkingen te noteren. De 15 ontvangen reacties staan in bijlage 3. Drie keer wordt aangegeven dat respondenten het bewonersinitiatief/participatie strijdig vinden met de regels voor de verantwoordelijkheid/aansprakelijkheid. Ook praktische zaken als zakkende bodem, nimby en budget worden genoemd.

11. Welke maatregelen neemt uw gemeente om buiten spelen en bewegen te stimuleren?

Aan de gemeenten is gevraagd welke van een rij maatregelen zij nemen om het buiten spelen en bewegen te stimuleren. In de tabel het totaal aantal antwoorden per maatregel. Als meer dan 70% ja danwel nee invulde is het antwoord vet gedrukt. In de tabel staan de aantal keer dat geantwoord is.

	Ja	Nee	Totaal aantal antwoorden
Meer permanente speelplekken	45	44	89
Tijdelijke speelstraten/plekken	23	64	87
Multifunctioneel gebruik van sportterreinen	56	33	89
Speelvriendelijke inrichting van de openbare ruimte	67	20	87
Brede stoepen	17	69	86
Speelprikkels zoals hinkelpad op stoep	37	49	86
Bewonersparticipatie bij beheer en/of speelplekken	84	5	89
Meer ruimte voor Sport in openbare ruimte	66	19	85
Schoolplein open buiten schooltijd	69	19	88
Voorlichting aan ouders	32	54	86
Voorlichting aan kinderen	37	49	86
deelname JOGG	39	44	83
Subsidies welzijn/kinderwerk/buurtsport/speeltuinen	63	22	85
subsidies buurtinitiatieven	69	19	88

De meest voorkomende maatregelen zijn: bewonersparticipatie (94%), subsidies voor buurtinitiatieven (78%), schoolplein open buiten schooltijd (78%), meer ruimte voor sport in de openbare ruimte (78%), speelvriendelijke inrichting van de openbare ruimte (77%) en subsidie voor welzijn/kinderwerk/buurtsport/speeltuinen (74%).

Brede stoepen (20%) en tijdelijke speelstraten/plekken (26%) worden het minst in gemeentes toegepast.

In 2017 bleek dat de speelvriendelijke inrichting van de openbare ruimte, multifunctioneel gebruik van sportterreinen en speelprikkels veel worden ingezet als stimuleringsmaatregel. Tijdelijke speelstraten en brede stoepen werden ook in 2017 het minst genoemd als maatregel. In 2017 werden de maatregelen die nu als meeste worden genoemd niet gevraagd.

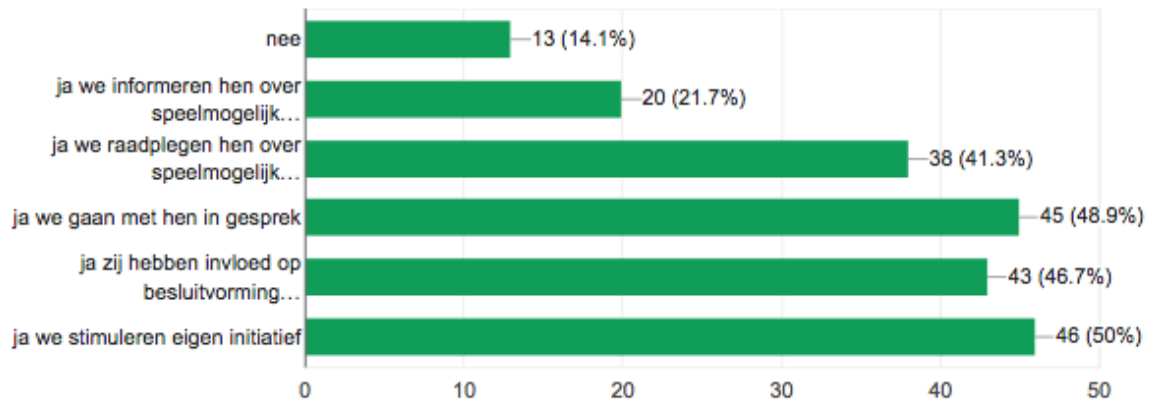
Er was een mogelijkheid om andere maatregelen te noemen. Daarvan maakten 9 ambtenaren gebruik. De reacties zijn opgenomen in bijlage 4.

12. Heeft uw gemeente beleid voor het betrekken van kinderen en jongeren bij de inrichting van de buitenruimte?

De antwoordmogelijkheden zijn afgeleid uit de participatieladder. Er konden meerdere antwoorden worden aangevinkt. In een gemeente kunnen kinderen zowel worden geïnformeerd als geraadpleegd. Daardoor is het totaal aantal gegeven antwoorden 205. Het genoemde percentage is berekend ten opzichte van het aantal respondenten (92).

12 Heeft uw gemeente beleid voor het betrekken van kinderen en jongeren bij de inrichting van de buitenruimte?

92 responses



Twaalf mensen vulden alleen 'nee' in; 1 iemand gaf zowel 'nee' als 'ja, we stimuleren eigen initiatief'. Er is dan blijkbaar geen beleid vastgesteld maar het initiatief wordt wel gestimuleerd.

Uit deze enquête blijkt dat (ongeveer) de helft van de gemeentes in Nederland met kinderen in gesprek gaat, hen invloed geeft op besluitvorming en/of initiatief stimuleert. Bekijken we deze antwoorden vanuit het Internationaal Verdrag voor de Rechten van het Kind de kinderrechten, artikel 12 (samen te vatten als "Ieder kind heeft het recht zijn mening te geven over zaken die hem/haar aangaan. Die mening moet serieus genomen worden.") dan is er nog een wereld te winnen in ongeveer de helft van de gemeentes.

Dat is in lijn met onderzoek van Jantje Beton³ (april 2018) waaruit kwam dat 49% van de kinderen graag betrokken wordt bij de inrichting van de buitenruimte, maar slechts 11% aan geeft ook te zijn betrokken.

Hierbij is door 14 ambtenaren een toelichting gegeven. De meeste gaven preciezer aan hoe de participatie wordt vormgegeven. Twee mensen hadden een ander geluid.: 'kinderen kiezen traditionele toestellen ipv vernieuwing' en 'soms te veel invloed van bewoners'. De reacties zijn te lezen in bijlage 5 .

Onderzoeksmethode

Het onderzoek onder ambtenaren bij gemeentes naar speel en beweegruimte werd gehouden in de periode 22 mei 2018 tot en met 4 juni 2018. In die periode zijn zo'n 2500 personen door de Branchevereniging gemaild met het verzoek de enquête jaarlijks te mogen sturen. Ook Jantje Beton heeft haar netwerk van gemeente-ambtenaren geattendeerd op de enquête. Tenslotte is via BuitenSpelen aandacht besteed aan de enquête op haar website, het blad (nummer maart) en de digitale nieuwsbrief. Het is goed mogelijk dat sommige ambtenaren via alle drie de kanalen zijn geweest op de enquête.

³ <https://jantjebeton.nl/in-de-pers/kinderen-spelen-dramatisch-minder-buiten>

In totaal hebben 170 personen toestemming verleend om de jaarlijkse enquête ontvangen. Er zijn 92 respondenten bij de enquête 2018, wat meer dan een verdubbeling is ten opzichte van 2017 (43 respondenten). Voor 2019 is het advies om de looptijd van de enquête en de attendering erop nog beter af te stemmen als uitvragende organisaties.

De vragenlijst is, in vergelijking met die van 2017, aangepast in overleg met Jantje Beton en BuitenSpelen (Acquire). In 2017 was de conclusie dat de vragen eenvoudiger te beantwoorden moesten worden gemaakt. Ook is alleen vraag 10 'verplicht' gesteld (je moest antwoorden om verder te gaan). De andere vragen konden ook worden overgeslagen.

Het kleinste aantal inhoudelijke antwoorden kwam bij sommige voorzieningen in vraag 6 naar het oordeel over aantal en kwaliteit diverse speel/beweegplekken. Daar gaf 87 (95,6%) een oordeel over het aantal en de kwaliteit van de speelnatuur en de beweegtuin/fitness-toestellen in de gemeente. Bij de vraag naar de naam van de gemeente (vraag 1) zijn 76 antwoorden (83,5%) gegeven. Hieruit blijkt dat het overslaan van vragen door de respondenten amper is gedaan. Tegelijkertijd lijkt het dus ook niet erg om weinig 'verplichte' vragen in de enquête te hebben.

De aanpassingen in de vragenlijst brengen met zich mee dat er op slechts enkele punten een vergelijking met de resultaten 2017 gemaakt kan worden. Het aantal ingevulde enquêtes lijkt te indicatie dat deze opzet meer respondenten geeft.

Er lijkt zeker aanleiding in 2019 weer een enquête over het gemeentelijk speel- en beweegbeleid te houden.



BIJLAGE 1

Vraag 4: open vraag “**Als u veranderingen in het gemeentelijk speel- en beweegruimtebeleid ziet of verwacht, kunt u dan aangeven welke dat zijn ?**”

Hieronder de antwoorden zoals gegeven, waarbij duidelijke spel/typefouten zijn hersteld en de antwoorden zijn geanonimiseerd. Bovendien is een antwoord als “er zijn geen beleidsveranderingen te verwachten” uit dit overzicht gehaald.

De antwoorden zijn voor de analyse gescoord op een aantal aspecten:

- 1: centraliseren van plekken/centrale grote plekken
- 2: beweegvriendelijke omgeving, sport, informeel
- 3: natuurlijk spelen
- 4: participatie, bewonerbetrokkenheid
- 5: beleidsverandering/proces

	1	2	3	4	5
Kleinere speelplekken opheffen en meer centraliseren grotere speellocaties	X			X	
nog meer in samenspraak met bewoners				X	
Geen veranderingen. Het in stand houden van 8 speeltuinen en 52 openbare speelplekken welke in 2015/2016 een kwaliteitsimpuls ondergaan hebben.					
Meer centrale plekken	X				
Meer activiteiten vanuit onze visie speel en beweeg					
Meer beleven, minder standaard					
Door het opstellen van een nieuw speelbeleid gaan we wellicht anders kijken naar het spelen					X
We zetten meer in op kinderen van 4-10 jaar en minder op de groep onder de 4 jaar.					
Meer aandacht voor sport en bewegen in de openbare ruimte. Ik zie daarin ook een verschuiving van doelgroep: van 0-18 jaar naar 0-99 jaar. Verder verwacht ik dat de natuurlijk spelen nog meer ruimte krijgt.		X	X		
Meer beweegvriendelijke omgevingen		X			
Meer vraag naar multifunctionele sportveldjes (kunstgras)		X			
Meer natuurlijk spelen			X		
meer buurtparticipatie/ bewoners denken mee				X	
Meer uitdagende speellocaties					
Afname van het aantal speeltoestellen					
Meer aandacht voor de sportieve en beweegvriendelijke openbare ruimte		X			

burgers meer bij betrekken				X	
Van formeel naar meer informeel					
In het uitvoeringsprogramma Sport en Bewegen wordt onder andere een actieve en gezonde leefstijl voor jongeren tot 23 jaar gestimuleerd.		X			
meer ruimte voor 18-21 jarige					
Minder speelplekken, maar wel uitgebreidere speelplekken	X				
Meer samenwerking met andere partijen binnen de gemeente (bijv. stadsdeelbeheer en sport), verdere doorvoering van bezuinigingen, meer concentratie van speelplekken (minder speelplekken maar wel beter toegerust voor een grotere leeftijdscategorie).	X				
meer bundeling van invalshoeken					
centrale speel en beweegplekken	X	X			
van meer kleine voorzieningen naar grotere interessantere voorzieningen (samenkomen en samenspelen bevorderen)	X				
Meer inspelen op de behoefte dan op de technische noodzaak				X	
meer verbinding met preventiebeleid en gezondheid		X			
aandacht voor sporten in de openbare ruimte en bewegen door ouderen		X			
Meer mogelijkheden creëren om te bewegen buiten de traditionele toestellen		X			
Het speeltuinbeleid van de 4 samenwerkende gemeenten zal worden geharmoniseerd. De speeltuinbeleiden zijn nu zo divers dat er voor sommige gemeente grote wijzigingen zijn te verwachten.					X
omvorming van formele (met speeltoestellen) naar informele speelplekken					
centralisatie, participatie	X			X	
Steeds meer met inzet van burgerparticipatie. Dit kan niet meer los worden gezien.				X	
de wijk mag zelf bepalen wat er qua spelen in hun wijk wordt gedaan.				X	
weer meer formele speelplekken, minder informele speelplekken					
Terugdraaien beleidsmaatregelen om aantal formele speelplekken te verminderen en deze te vervangen door informele speelruimte. Informeel spelen met behulp van spelaanleidingen blijken toch formele speelplaatsen te zijn					

meer gericht op natuurlijk spelen en ontmoeting			X		
Er wordt in toenemende mate gehandeld op bewonersinitiatieven				X	
hantering van een lagere norm voor het aantal kinderen waarbij een speelplek wordt gemaakt					
meer natuurlijk spelen, meer prio bij beweg-beleid ook voor volwassenen		X	X		
We ontwikkelen momenteel nieuw speelbeleid					X
Het nieuwe speelbeleid wordt in 2019 opge-steld.					X
Gaan meer kijken naar het natuurlijk spelen. In-richting natuur speelterrein.		X			
natuurlijk spelen, meer uitdagingen		X			
Landelijk is de trend om meer natuurlijk te spe-len.		X			
Bij nieuwbouwprojecten nieuwe speelvoorzie-ningen en een tweetal burgerinitiatieven op an-dere locaties.				X	
Het speelruimteplan 2017-2027 gaat van meer geconcentreerde speelplekken uit. Hierbij wordt rekening gehouden met de actieradius per leeftijdscategorie. Tevens wordt in de kernen voor alle leeftijden speelvoorzieningen aangeboden.	X				
Meer ruimte voor burgerinitiatieven				X	
nieuw speelruimtebeleidsplan					X
Meer afstemming van het aanbod					
meer integraal vanuit de verschillende domei-nen en vergroten zichtbaarheid van de Speel en beweegplekken					
Spelen: nieuw beleid 2019					X
Beleid verandert niet. Wel meer budget voor opknappen van verouderde speelplekken.					
onderzoek bespeelbaarheid openbare ruimte in het algemeen naast ingerichte speellocaties		X			

BIJLAGE2 toelichting vraag 9

Voor welke leeftijdsgroep is het de komende periode, volgens u, het meest belangrijk om rekening mee te houden bij de inrichting van de buitenruimte ?

Duidelijke taal/typefoutjes zijn er uit gehaald en ook een opmerking als: “spreekt voor zich” is verwijderd.

Volwassenen en senioren zijn moeilijk te enthousiasmeren voor langere tijd.
0-12 is de meest kwetsbare groep en 12-18 jaar betreft specifieke infra structuur en senioren bewegen minder in de buitenruimte
Voor 0 - 12 is veel aanwezig.
Ik vind dat de jongeren meer naar buiten gelokt moeten worden.
Begin bij de jongste groep
we zijn bezig met een beweegpark voor rolstoel/scootmobiel gebruikers en een freerunparcours voor 12+
Vind alle 3 belangrijk er is niet een groep het meest belangrijk, afhankelijk van plek en behoefte.
0-12 erg belangrijk omdat zij beperkt zijn in hun bewegingsvrijheid. 12-18 moet zeker onze aandacht krijgen een goede verdeling over de gemeente is van groot belang om hangen te voorkomen.
4-8 jaar is meest belangrijk. <4 jaar minst belangrijk. Deze jongste groep speelt altijd onder begeleiding. We proberen deze groep daarom wat meer te centraliseren op enkele speelplekken. Voorheen werd deze groep in de gehele gemeente tot dicht bij de woningen gefaciliteerd. Dit leidde tot een te groot aanbod speelplekken voor <4 jaar.
Door de opkomst van outdoor fitness verschuift de aandacht van de traditionele doelgroep 0-12/12-18 jaar naar volwassenen/senioren. Het is belangrijk om kinderen niet uit het oog te verliezen!
Jeugd zinvol bezig houden, ter voorkoming van vandalisme en ze meer te laten bewegen
spelen: jong geleerd, oud gedaan
willen graag dat deze groep meer gaat bewegen
We hebben voor 0-12 veel speelplekken. Voor 12+ weinig.
Er zijn te weinig plekken voor jongeren in de gemeente. Er moeten meer sport locaties komen.
alle groepen zijn belangrijk; voor jeugd 0-12 jaar zijn er veel voorzieningen
Jongeren (12-18) hebben de afgelopen jaren onvoldoende aandacht gehad (inhaalslag)
Gezonde en actieve leefstijl moet bij de jeugd worden bevorderd.
vergrijzing
Binnen onze gemeente is voldoende ruimte voor de kinderen, minder voor de jongeren en nog minder voor de ouderen.
Voor de jonge kinderen willen graag buiten spelen op een fijne plek. Voor de oudere kinderen wordt het steeds minder belangrijk. Zij zoeken meer een chillplek en die weten ze vaak wel te vinden. Ook kunnen zij vrij bewegen door de gemeente om een plek te vinden. De volwassenen incl senioren kunnen goed wandelen of fietsen.
Jong geleerd is oud gedaan

De toekomst begint bij de kinderen. Bij een gezonde leefstijl hoort ook voldoende bewegen. Speel- en beweegruiimte in de buurt geeft daartoe een laagdrempelige toegang, ook voor gezinnen waarbij de financiële middelen beperkter zijn waardoor lidmaatschap van een sportvereniging geen vanzelfsprekendheid is.
urban sports is onder vertegenwoordigd waar gebruik van wordt gemaakt door 12- 18 jr.
de focus ligt gemeentelijk voornamelijk op de kinderen 0-12 jaar
Voor de kinderen van 0 - 12 jaar zijn er procentueel gezien veel speelplekken ingericht. Het is dan ook van belang om de aandacht te verleggen naar de leeftijdsgroep 12 - 18 jaar en naar de volwassenen om het sporten en bewegen onder deze doelgroep te stimuleren.
bewegen en de individuele sporter wordt belangrijk. kinderen 0-12 jaar kunnen met de voorzieningen die er zijn vooruit en hebben minder nodig. 12-18 jaar hebben te weinig uitdaging en dienen gestimuleerd te worden om naar buiten te gaan.
Kinderen moeten voldoende buitenruimte hebben. de plekken voor ouderen zijn multifunctioneel in gebruik
Wij proberen zoveel mogelijk plekken in te richten voor alle leeftijden
Kinderen hebben de toekomst: bewegen draagt bij aan een gezonde ontwikkeling.
We hebben een overdaad aan speelplekken voor de jongste leeftijdscategorie en juist te weinig aanbod voor de wat oudere jeugd (hang/sportplekken). Wanneer we hier voldoende in geïnvesteerd hebben wordt de volwassenen/senioren de volgende doelgroep waarvoor we willen investeren in spelen/bewegen in de openbare ruimte.
Krimp en vergrijzing zijn actueel
dubbele vergrijzing in onze gemeente
Er is al heel veel voor 0-12 jaar aanwezig, voor 12-18 is er nog weinig.
een kwaliteitsslag is nodig voor deze groep. Daarbij wil ik hier wel aangeven dat we graag een combinatie zien voor deze plekken voor jongeren/volwassenen waar het gaat om ontmoeten en bewegen
Met ouderen en jonge kinderen wordt veel rekening gehouden en de ouders van jonge kinderen hebben daar ook een rol in om naar geschikte buitenruimte te gaan. Tieners worden niet voldoende meegenomen in voorzieningen en worden snel ervaring als "hangjongeren" of zij geven op het moment dat er meerdere jongeren bij elkaar staan, een onveilig gevoel. Creëer hangplekken voor jongeren omdat daar behoefte aan is en jaag ze niet de stad door als zij zelf een fijne plek hebben gevonden.
jongste groep ontwikkelt motorisch steeds minder; middengroep gaat z'n eigen weg; volwassenen moeten uitgedaagd worden te bewegen, zo mogelijk samen met hun jonge kinderen. Goed voorbeeld doet goed volgen.
Voor de gezondheid van volwassenen is bewegen en buiten zijn heel belangrijk. Zij geven dan ook het voorbeeld aan de kinderen om vaker naar buiten te gaan voor beweging en contact met anderen.
Speelruimte gaat vooral over kinderen. Echter met de toename van het aantal senioren is ontmoeten in de openbare ruimte een belangrijke factor die we in het te ontwikkelen speelbeleid gaan meenemen.
Speelbeleid is vooral opgesteld voor jonge kinderen.
bij het opheffen of rooveren van huidige speellocaties gaat het met name om de jonge kinderen (vanuit de buurt).
Binnen ons beleid willen we graag speelruimte voor kinderen tot 12 jaar creëren

0-12 jaar is de grootste groep die actief gebruik maakt van de buitenruimte. Daarnaast is hun actieradius het kleinst.
Jeugd heeft de toekomst
Ouderen organiseren zelf, Kinderen 0-12 willen we stimuleren om buiten te spelen, zodat ze dat alter vaker doen
De vraag vanuit de groep 0 tot 12 is het grootst
hoofddoel ligt bij kinderspeelplaatsen
Aanbod 0-12 is in orde, om overgewicht tegen te gaan is het belangrijk om aanleidingen te geven tot bewegen in de buitenruimte.

BIJLAGE 3 toelichting vraag 10

Welke belemmeringen zijn er om meer speelruimte te creëren?

Duidelijke spel/typefoutjes zijn er uitgehaald.

Als opmerkingen zijn meegegeven:

Budget
Burgerparticipatie versus verantwoordelijkheid in de openbare ruimte
Aansprakelijkheid i.v.m. (te) strenge veiligheidseisen
Als er een groep bewoners met een initiatief komen is er veel mogelijk. Veel initiatieven komen uit de wijken en buurten, gemeente ondersteund.
beperkte omgang van de gemeente en daarom een beperkter budget, kleinere doelgroepen en minder investeringsruimte en behoefte. Ook minder burgerinitiatief.
Naast de eenmalige investering is ook het budget om het bestaande areaal in stand te houden belangrijk.
Onduidelijk speelbeleid
de opbouw van de openbare ruimte, lintdorpen met veel buitengebied en lange afstanden
precedentwerking. wat is de beste locatie en in welke mate kunnen we waar wat doen?
Beheer en onderhoud
de zakkende bodem van onze stad, waardoor beheer van de openbare ruimte verhoudingsgewijs veel geld kost
Het staat nog onvoldoende op de politieke agenda en er zijn nog te weinig verbindingen tussen speel- sport en beweegbeleid
NIMBY (not in my backyard) effecten, risico's bij ouders neerleggen
Politieke keuzes een aantal jaar geleden. Met beperkt budget het toenmalige bestand aan speellocaties in stand houden was niet meer mogelijk. Hierdoor oplossingen gezocht met samenspraak van wijk/dorpsraden. Om met minder locaties verder te gaan.
initiatief burgers past niet in geldende wet en regelgeving

BIJLAGE 4 toelichting vraag 11

Welke maatregelen neemt uw gemeente om buiten spelen en bewegen te stimuleren?

Type/spelfoutjes zijn er uitgehaald, evenals een opmerking als 'dit kon ik lastig beantwoorden'.

Vooraf stimuleren van initiatieven uit de wijken en buurten
Door de beperkte omvang van de organisatie is het contact met de burger vrij informeel en direct. Hierdoor kunnen wij slagvaardig handelen en initiatieven vaak toch verwezenlijken.
Mensen actief wijzen op bestaande speelplekken in de gemeente via playadvisor.nl Vaak kennen ze plekken bij hen in de buurt niet eens. Met onder meer flyers wijzen we bewoners op de website zodat ze nieuwe plekken bij hen in de buurt kunnen ontdekken. Verder betrekken we kinderen en ouders bij de inrichting van de plek en starten we een pilot om particuliere speeltoestellen te reguleren.
organiseren van activiteiten
Bosch kinderparlement denkt en praat mee
Als gemeente zouden wij graag sportterreinen en schoolpleinen buiten de bezette uren graag openbaar zien. Echter is de verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid vaak een drempel van de vereniging/school om dit toe te staan. Angst voor vandalisme.
Altijd insteek om zoveel mogelijk initiatieven te laten doorgaan
Combinatiefunctionarissen inzetten

BIJLAGE 5 toelichting vraag 15

Heeft uw gemeente beleid voor het betrekken van kinderen en jongeren bij de inrichting van de buitenruimte?

Duidelijke type/spelfoutjes zijn aangepast.

gemeentelijk beleid is er op gericht dat via particulier initiatief speelplekken worden ontwikkeld en ingericht met ondersteuning van de gemeente (zowel in geld als in advies + beschikbaarstelling openbare ruimte).
gemeente hoofdverantwoordelijk, burgers krijgen fictief budget en lijst leveranciers ,en zoeken uit, gemeente aanwezig bij gesprekken met leveranciers
kinderburgemeester wordt erbij betrokken
In een enkel geval komt het initiatief bij de kinderen/jongeren vandaan.
Speellocaties worden heringericht op basis van een gemeentelijk kader + aandachtspunten van de direct omwonenden en de spelwensen (welke vorm van spelen) van de kinderen. Op basis hiervan worden inrichtingen gemaakt waaruit de kinderen een keuze kunnen maken.
speelruimtebeleidsplan is aanwezig
Inspraak bij herinrichtingen op woensdagmiddag
Betrekken, zeker wat betreft de doelgroep 12-18 jaar
Soms te veel invloed vanuit de bewoners
Bewoners zijn belangrijk en nemen het initiatief, zij weten welke behoeftes er zijn in de buurt. Gemeente ondersteund met kennis, financiën en realisatie.
We staan bijvoorbeeld op de plek zelf met een partytent om kinderen en andere omwonenden te betrekken in de (her)inrichting van een speelplek. Ze besluiten zelf binnen de kaders die er zijn wat er gaat komen. We informeren hen over de speelmogelijkheden op onze website en via flyers (playadvisor.nl). Ruimte creëren voor particuliere speeltoestellen.
kinderen ontwerpen zelf de speeltuin
Hoe gek het ook mag klinken kinderen kiezen vaak de traditionele toestellen terwijl ik juist vernieuwing wil invoeren.
We werken met Wijkbudgetten, inwoners kunnen aangeven welke wensen zij hebben voor hun directe woonomgeving. Speelmogelijkheden behoren hier ook toe.